

## **Human Rights Defense z.s. - NGO**

**francouzský ekvivalent - Droits de l'Homme Défense z.s. - ONG**

**Nevládní nezisková organizace**

vedená u Krajského soudu v Hradci Králové, spisová značka L 10967

IČ 018 01 970, [www.hrd-ngo.com](http://www.hrd-ngo.com), Identifikátor datové schránky : smd99ty

korespondenční adresa : P. O. BOX 8, 503 51 Chlumec nad Cidlinou

---

Nejvyšší státní zastupitelství

**k rukám : Nejvyšší státní zástupce**

**JUDr. Pavel Zeman**

Jezuitská 585/4

602 00 Brno

Na vědomí : dle rozdělovníku

Z důvodu zajištění důkazního materiálu

Náš případ : <https://www.hrd-ngo.com/plk-judr-david-fulka/>

Vaše č.j. : KRPH-48609-22/ČJ-2018-050066-S

Ze dne : 10. července 2018

Doručeno dne : 12. července 2018

**Věc : Oznámení na podezření ze spáchání trestného činu**

1. NGO podává oznámení o podezření ze spáchání trestného činu policistou

**Krajského ředitelství Policie ČR Královéhradeckého kraje – por. Bc.**

**Petr Desenský.**

2. Je podezření, že se dopustil trestného činu – **rozvracení republiky** – **podle § 310 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.**

3. *Právní úprava*

§ 310 TZ odst. 1

*Kdo v úmyslu rozvrátit ústavní zřízení České republiky se účastní násilných akcí proti České republice nebo jejím orgánům bude potrestán odnětím svobod\ na 8 až 12 let, popř. Vedle tohoto trestu též propadnutím majetku.*

§ 310 TZ odst. 2

*Odnětím svobody na 12 až 20 let, popř vedle tohoto trestu též propadnutím majetku nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán*

*a) spáchá- li čin uvedený v odst. 1 jako člen organizované skupiny*

*c) způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu*

*d) způsobí-li takovým činem závažné ohrožení mezinárodního postavení České republiky*

**4. Předmětné vyřízení stížnosti, vyřizujícím policistou por. Bc. Petrem Desenským – policista KŘ PČR Královéhradeckého kraje, je protizákonné a porušuje ústavní pořádek České republiky.**

**5. Na základě výše uvedených skutečností NGO konstatuje, že por. Bc. Petr Desenský v souladu s ústavním pořádkem ČR porušil zejména čl. 10 Ústavy ČR a podle Evropské úmluvy o lidských právech Rady Evropy čl. 6 – právo na spravedlivý proces, se řádně nevyřadil se všemi námitkami a nevypracoval kompletní odůvodnění.**

**6. Zároveň je podezření, že por. Bc. Petr Desenský je spolupachatelem porušování čl. 6 Evropské Úmluvy o lidských právech Rady Evropy, která je součástí českého právního řádu.**

**7. V předmětném vyřízení podání por. Bc. Petr Desenský uvádí :**

*„V této souvislosti je nutné se odkázat na znění ustanovení § 55 2 odst. 5 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním...“*

**K tomu je nutno konstatovat, že odborné znalosti policisty por. Bc. Petra Desenského KŘ PČR ještě na nižší úrovni než je úroveň řadového vyšetřovatele, ale asi je to dáno titulem Bc. Por. Ing. Miroslav Jaroš alespoň věděl, že existuje trestní řád a nepletl si ho se zákonem o trestním řízení soudním, který mimochodem neexistuje a navíc nesouhlasí číslo zákona.**

**V předmětném vyřízení podání por. Bc. Petr Desenský uvádí :**

*„V tomto konkrétním případě policejní orgán OHK vyhodnotil situaci tak, že použití záznamového zařízení procesní stranou je způsobilé ovlivnit důkazní hodnotu, přičemž při další manipulaci s nahrávkou by mohlo docházet k maření účelu trestního řízení či ohrožení probíhajícího úkonu.“*

**K tomu je nutno konstatovat, že za prvé není odůvodněno podle jakého ustanovení zákona je zakázáno vlastnit kompletní spisovou dokumentaci pro oznamovatele trestného činu.**

**A za druhé, z postupu podporovaného policistou KŘ PČR por. Bc. Petrem Desenským vyplývá jednoznačné podezření, že právě PČR nebo konkrétní vyšetřovatel má v úmyslu manipulovat se spisovou dokumentací ve prospěch toho kdo ho podplatí více, což je další trestný čin.**

**V předmětném vyřízení podání por. Bc. Petr Desenský uvádí :**

*„ ...že zákon o Policii ČR ani trestní řád nedisponuje ustanovením, které by ukládalo orgánům policie povinnost poskytnout kopii "úředního záznamu o podaném vysvětlení". Vzhledem k tomu, že obecně závazný předpis nestanovuje povinnost policejnímu orgánu vydat kopii (stejnopis) úředního*

*záznamu (tj. výslech osoby) a ani tento nárok nelze dovodit z ústavního pořádku České republiky... „*

**K tomu je nutno konstatovat, že za prvé není odůvodněno podle jakého ustanovení zákona není dovoleno předat úřední záznam oznamovateli trestného činu při podání vysvětlení.**

**Opětne zde vyplývá jednoznačné podezření, že právě PČR nebo konkrétní vyšetřovatel má v úmyslu manipulovat se spisovou dokumentací ve prospěch toho kdo ho podplatí více, což je další trestný čin.**

**Co se týče chápání ústavního pořádku ČR policistou por. Bc. Petrem Desenským, lze jen konstatovat podezření, že když při hodnosti poručíka a titulu Bc.. ještě nezjistil zákony týkající se trestního řízení a takto je podezření, že nelze ani předpokládat, že by policista KŘ PČR v Hradci Králové měl ponětí o ústavním pořádku ČR.**

**V předmětném vyřízení podání por. Bc. Petr Desenský uvádí :**

*„lze konstatovat, že věcné dotazy policisty směřovaly k meritu věci a v žádném případě nelze Vámi zmiňovaný názor vyhodnotit jako neprofesionální postup policisty „*

**K tomu je nutno konstatovat, že pokud si policista KŘ PČR por. Bc. Petr Desenský myslí, že profesionální postup vyšetřovatele je jeho úroveň, že podle mapy neumí dojet na pole, tak k tomu lze jen konstatovat, že podle policisty KŘ PČR v Hradci Králové je zde možno se nechat zaměstnat jen když dotyčná osoba nebude umět dojet z místa A na místo B podle mapy (pozn. Tato situace se vyskytuje u autistů, avšak autisté mají na tento nedostatek oficiální diagnózu).**

Je podezření, že zřejmě policista KŘ PČR Královéhradeckého kraje por. Bc. Petr Desenský má štěstí na dnešní technologické vymoženosti, protože se dnes mzda posílá elektronickým bankovníctvím, protože by ani por. Bc. Petr Desenský by se svými orientačními schopnostmi netrefil do pokladny pro výplatu.

NGO trvá na svých předchozích podáních.

Dále je podezření, že por. Bc. Petr Desenský podporuje činnost npor. Ing. Bc. Eduarda Petišky , který de facto „provozuje“ protizákonnou činnost na oddělení hospodářské kriminality KŘ PČR Hradec Králové jako jako je podezření na absolutní neodbornost zpracovatele případu por. Ing. Miroslava Jaroše a dále je podezření, že si por. Ing. Miroslav Jaroš i npor. Ing. Bc. Eduard Petiška přivydělávají přijímáním úplatků za manipulaci se spisovou dokumentací ve prospěch toho, kdo podplácí.

Při doplňování trestních oznámení č.j. KRPH -39007-6/TČ-2018-050281 na Krajském ředitelství Policie Královéhradeckého kraje dne 14. května 2018, komisař por. Ing. Miroslav Jaroš prokázal, že je absolutně neodborný pro řešení trestních oznámení. Důkaz je v pokládání otázek. Kdyby byl por. Ing. Miroslav Jaroš dostatečně odborný, tak by nepokládal nesmyslné otázky.

Dále, kdyby por. Ing. Miroslav Jaroš nezakázal kamerový záznam, tak by zdokumentoval svoji vlastní neverbální komunikaci, především svoji nechápavost dané problematiky.

Por. Ing. Miroslav Jaroš prokázal, že nemá povědomí o řízení před Státním zemědělským intervenčním fondem a nerozumí ani podstatě zákona o zemědělství č. č. 252 97 Sb. a o SZIF č. 256/2000 Sb.

**Por. Ing. Miroslav Jaroš dokonce prokázal, že nezná ani podstatu správního řízení a správního řádu č. 500/2004 Sb.**

**Por. Ing. Miroslav Jaroš prokázal, že nemá žádné znalosti o zemědělství a zemědělské výrobě pro řešení případu.**

**Por. Ing. Miroslav Jaroš prokázal, že nemá žádné povědomí o funkčnosti zemědělské firmy o velikosti 200-300 ha.**

**Por. Ing. Miroslav Jaroš dokonce tvrdil, že podle mapy neumí dojet na pole.**

**K tomu je možno dodat, že ještě, že se dnes mzda posílá elektronickým bankovníctvím, protože po. Ing. Miroslav Jaroš by se svými orientačními schopnostmi netrefil do pokladny pro výplatu.**

8. Podle § 310 TZ odst. 2 písm. a), c), d) je podezření na organizovanou skupinu ve složení, por. Bc. Petr Desenský, plk. JUDr. David Fulka, por. Ing. Miroslav Jaroš, policistka jejíž příjmení začíná na „O“ a je uvedena v úředním záznamu a policista pracující v jedné kanceláři s por. Ing. Miroslavem Jarošem .

9. Podle § 2 zákona o policii ČR č. 273/2008 Sb. policie slouží veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu.

#### 10. Etický kodex Policie České republiky

Příslušníci Policie České republiky, vědomi si svého poslání, spočívajícího ve službě veřejnosti, založeného na úctě a respektu k lidským právům, vyjadřují následující principy, jež chtějí sdílet a dodržovat.

Cílem Policie České republiky je

- a) chránit bezpečnost a pořádek ve společnosti,
- b) prosazovat zákonnost,
- c) chránit práva a svobody osob,
- d) preventivně působit proti trestné a jiné protiprávní činnosti a potírat ji,
- e) usilovat o trvalou podporu a důvěru veřejnosti.

#### 13. Základními hodnotami Policie České republiky je

- a) profesionalita,
- b) nestrannost,
- c) odpovědnost,
- d) ohleduplnost,
- e) bezúhonnost.

**Závazkem Policie České republiky vůči společnosti je**

- a) prosazovat zákony přiměřenými prostředky s maximální snahou o spolupráci s veřejností, státními a nestátními institucemi**
- b) chovat se důstojně a důvěryhodně
- c) uplatňovat rovný a korektní přístup ke každé osobě bez rozdílu,
- d) při výkonu služby jednat taktně, korektně a vhodně uplatňovat princip volného uvážení,
- h) zásadně odmítat jakékoliv korupční jednání, **netolerovat tuto protizákonnou činnost u jiných příslušníků Policie České republiky,**

Závazkem vůči ostatním příslušníkům Policie České republiky je

c) netolerovat ani nekryt podezření z trestné činnosti jiných příslušníků Policie České republiky a trestnou činnost neprodleně oznámit; stejně tak **netolerovat** ani jiné jejich **protiprávní jednání** či jednání, které je **v rozporu s Etickým kodexem Policie České republiky**.

11. Zákonné požadavky na právní znalosti policisty

Povinné znalosti policisty se řídí nařízením vlády č. 506/2004 Sb.

**Podle zákona je policista povinen ovládat ochranu základních lidských práv a svobod z hlediska mezinárodního a vnitrostátního.**

Dále je policista povinen ovládat

právní sílu ústavních předpisů

základní povinnosti policisty

podmínky výkonu služby

základní zásady trestního řízení

základní pravidla správního řízení

základní principy Evropské unie.

Služební zkouška je písemná, ústní a praktická.

V ústní i praktické části zkoušky se ověřují znalosti ze všech požadovaných témat.

V praktické části se ověřuje schopnost aplikovat teoretické znalosti ze všech požadovaných témat.



## **12. Ústava ČR č. 1/1993 Sb.**

### **Čl. 1**

*odst. 1 - Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana.*

*Odst. 2 - Česká republika dodržuje závazky, které pro ni vyplývají z mezinárodního práva.*

### **Čl. 3**

*Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod.*

### **Čl. 9**

*Odst. 2 - Změna podstatných náležitostí demokratického právního státu je nepřípustná.*

*Odst. 3 - Výkladem právních norem nelze oprávnit odstranění nebo ohrožení základů demokratického státu.*

### **Čl. 10**

**Vyhlášené mezinárodní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas a jimž je Česká republika vázána, jsou součástí právního řádu; stanoví-li mezinárodní smlouva něco jiného než zákon, použije se mezinárodní smlouva.**

*13. Součástí českého právního řádu je Evropská úmluva o lidských právech Rady Evropy, Listina základních práv a svobod Evropské unie, Všeobecná deklarace lidských práv Organizace spojených národů.*

#### **14. Listina základních práv a svobod č. 2/1993 Sb.**

##### **Čl. 1**

*Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. Základní práva a svobody jsou nezadatelné, nezcizitelné, nepromlčitelné a nezrušitelné.*

##### **Čl. 2**

*Odst. 1 Stát je založen na demokratických hodnotách a nesmí se vázat ani na výlučnou ideologii, ani na náboženské vyznání.*

*Odst. 2 - Státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví.*

##### **Čl. 3**

*Odst. 1 - Základní práva a svobody se zaručují všem bez rozdílu*

*Odst. 3 - Nikomu nesmí být způsobena újma na právech pro uplatňování jeho základních práv a svobod.*

#### **15. Občanský zákoník č. 89/2012 Sb.**

##### **§ 2 odst. 2**

*Zákonnému ustanovení nelze přikládat jiný význam, než jaký plyne z vlastního smyslu slov a jejich vzájemné souvislosti a nikdo se nesmí dovolávat slov právního předpisu proti jeho smyslu.*

##### **§ 4 odst. 1**

*Podle § 4 odst. 1 Občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. Se má za to, že por. Bc. Petr Desenský jako svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost jej užívat s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku očekávat.*

**Por. Bc. Petr Desenský je oficiálně duševně zdravý podle TZ i Občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. § 4 odst. 1, má se za to, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost jej užívat s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku očekávat.**

§ 5 odst. 1

Podle § 5 odst. 1 občanského zákoníku č. 89/2002 Sb. Kdo se veřejně nebo ve styku s jinou osobou přihlásí k odbornému jako příslušník určitého povolání, dává tím najevo, že je schopen jednat se znalostí a pečlivostí, která je s jeho povoláním spojena. Jedná-li bez této odborné péče, jde to k jeho tíži.

§ 3 odst. 2 písm. c)

Pokud by se por. Bc. Petr Desenský chtěl vymlouvat na to, že je neschopný, tak podle § 3 odst. 2 písm. c) občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. nikdo nesmí těžit z vlastní neschopnosti k újmě druhých.

§ 6 odst. 2

Nikdo nesmí těžit ze svého nepoctivého nebo protiprávního činu.

Nikdo nesmí těžit ani z protiprávního stavu, který vyvolal nebo nad kterým má kontrolu.

§ 8

Zjevné zneužití práva nepoužívá právní ochrany

§ 366 TZ – Nadržování

odst. 1 Kdo pachateli trestného činu pomáhá v úmyslu mu umožnit, aby unikl trestnímu stíhání a následnému trestu odnětí svobody, bude potrestán trestem odnětí svobody až na 4 léta.

16. Podle § 21 TZ se jedná o **dokonaný trestný čin**.

17. **Úmysl je jednoznačně prokázán profesní erudicí.**

Podle Hlavy II TZ – trestní odpovědnost, Dílu 2 TZ – Zavinění - § 15 – Úmysl - odst. 1 písm. b) TZ je **trestný čin spáchán jednoznačně úmyslně, protože pachatel věděl, že svým jednáním může takové porušení nebo ohrožení způsobit zájem chráněný zákonem.**

18. Podle Dílu 2 TZ § 17 písm. a) – **Zavinění k okolnosti zvlášť přítěžující** – k okolnosti, která **podmiňuje použití vyšší trestní sazby** se použije podle písm. a) jde -li o těžší následek a jedná se o úmyslné zavinění.

19. Podle Dílu 4 TZ § 22 TZ se jedná o **pachatele trestného činu**.

Podle Dílu 4 TZ § 24 odst. 1 písm. b) TZ je podezření na **návodce trestného činu – vzbudil v jiném rozhodnutí spáchat trestný čin,**

**Cui bono, cui prodest – je podezření na návodce TČ neboli tzv. objednavatel TČ – por. Ing. Miroslav Jaroš - oddělení hospodářské kriminality Hradec Králové .**

**Je podezření, že by por. Ing. Miroslav Jaroš mohl por. Bc. Petra Desenského i podplácet za účelem vlastního prospěchu, což by současně bylo podezření i na další trestný čin podplácení podle § 332 TZ pro por. Ing. Miroslava Jaroše a přijetí úplatku podle § 331 TZ pro por. Bc. Petra Desenského, což by bylo podezření na další trestné činy.**

20. Podle § 25 TZ v době trestného činu pachatel překročil patnáctý rok věku a proto je trestně odpovědný.

**21. Podle § 26 TZ pachatel v době spáchání trestného činu oficiálně netrpěl duševní poruchou a proto je trestně odpovědný.**

22. Podle § 27 TZ v době spáchání trestného činu oficiálně netrpěl duševní poruchou a neměl podstatně sníženou schopnost rozpoznat protiprávnost trestného činu a neměl sníženou schopnost ovládat své jednání a proto je trestně odpovědný.

23. Podle § 33 TZ písm. a) a b) **nezaniká trestní odpovědnost** účinnou lítostí.

24. Podle § 34 TZ **trestný čin není promlčený**. Podle § 42 TZ existují **přitěžující okolnosti**

**a) pachatel spáchal trestný čin s rozmyslem a po uvážení – pachatelem je profesně erudovaný ( § 15 odst. 1 TZ písm. b) a duševně zdravý ( § 26 a 27 TZ) policista KŘ PČR Královéhradeckého kraje – por. Bc. Petr Desenský.**

b) pachatel spáchal trestný čin ze ziskuchtivosti a zvláště zavrženíhodné pohnutky – ziskuchtivost je prokázána zajištěním prospěchu skutečným pachatelům trestné činnosti.

Podle § 6 odst. 2 občanského zákoníku č. 89/2002 Sb. Nikdo nesmí těžit ze svého protiprávního činu. Nikdo ani nesmí těžit z protiprávního stavu, který vyvolal nebo nad kterým má kontrolu.

Podle § 8 občanského zákoníku č. 89/2002 Sb. Zjevné zneužití práva nepožívá právní ochrany.

**d) pachatel spáchal trestný čin využívaje nouze, tísně, bezbrannosti podřízenosti oběti trestného činu**

e) pachatel trestným činem porušil zvláštní povinnost

**f) pachatel ke spáchání trestného činu zneužil svého zaměstnání, postavení a funkce - pachatelem je policista KŘ PČR Královéhradeckého kraje por. Bc. Petr Desenský.**

k) pachatel trestným činem způsobil vyšší škodu a jiný škodlivý následek

i) pachatel trestným činem získal vyšší prospěch

m) pachatel spáchal trestný čin ve větším rozsahu, na více věcech a na více osobách a trestný čin páchal a pokračoval v něm po delší dobu

**n) pachatel spáchal více trestných činů**

**o) Je podezření, že pachatel spáchal trestný čin jako člen organizované skupiny.**

**Cui bono, cui prodest – další spolupachatelé mohou být por. Ing. Miroslav Jaroš – komisař KŘ PČR Oddělení hospodářské kriminality Hradec Králové a policista, který pracuje s por. Ing. Miroslavem Jarošem v jedné kanceláři a policistka jejíž příjmení začíná na „O...“ přítomná při podávání vysvětlení dne 14. května 2018.**

25. Podle § 46 TZ **nelze upustit od potrestání** protože podle :

odst. 1 je spácháno více trestných činů, nelze použít § 33 TZ, pachatel neprojevil snahu o nápravu a vzhledem k povaze a závažnosti spáchaných trestných činů nelze důvodně očekávat, že by pouhé projednání věci postačilo k nápravě pachatele a ochraně společnosti.

**Odst. 3 – Podle § 15, 25, 26 a 27 pachatel páchaní trestné činnosti rozpoznal a trestný čin je dokonáný.**

26. Podle § 5 odst. 1 občanského zákoníku č. 89/2002 Sb. Kdo se veřejně nebo ve styku s jinou osobou přihlásí k odbornému jako příslušník určitého povolání, dává tím najevo, že je schopen jednat se znalostí a pečlivostí, která je s jeho povoláním spojena. Jedná-li bez této odborné péče, jde to k jeho tíži.

**27. Pokud by se por. Bc. Petr Desenský chtěl vymlouvat na to, že je neschopný, tak podle § 3 odst. 2 písm. c) občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. nikdo nesmí těžit z vlastní neschopnosti k újmě druhých.**

28. Pokud by přidělený státní zástupce měl v úmyslu věc odložit a soudce neodsoudit, tak NGO bude reagovat podáním adekvátního trestního oznámení na státního zástupce nebo soudce, i kdyby se mělo jednat o řetězovou reakci.

29. NGO bude spisovou dokumentaci postupně zveřejňovat, aby se zabránilo manipulaci se spisovou dokumentací. Současně bude NGO zasílat na vědomí dle rozdělovníku z důvodů zajištění důkazního materiálu.

30. NGO na požádání doplní požadované údaje a objasní všechny dotazy.

V Chlumci nad Cidlinou  
dne 19. července 2018

Ing. Ladislava Kryžová  
statutární orgán - předsedkyně

Rozdělovník : na vědomí

Pozn. Podle pravidel Evropského soudu pro lidská práva ve Štrasburku vnitrostátní opravné prostředky slouží k tomu, aby stát měl možnost zjednat nápravu na vnitrostátní úrovni a věc nemusela být předkládána k mezinárodnímu řízení.

Z těchto důvodů je věc zaslána na vědomí dle rozdělovníku, z důvodu zajištění důkazního materiálu, že všichni o situaci věděli, nápravu nezjednali a proto si Česká republika následně nemůže stěžovat, že bude vyplácet odškodnění a stane se zdrojem negativní publicity při mezinárodním řízení.

Nejvyšší státní zástupce JUDr. Pavel Zeman	Nejvyšší státní zastupitelství Jezuitská 585/4 602 00 Brno
Prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D. Předseda Nejvyššího soudu	Nejvyšší soud Burešova 571/20 Veveří 602 00 Brno
JUDr. Pavel Rychetský Předseda Ústavního soudu	Ústavní soud Joštova 625/8 602 00 Brno
Milan Štěch Předseda senátu Stálá komise senátu pro Ústavu ČR a parlamentní procedury - člen	Senát Parlamentu České republiky Valdštejnské nám. 17/4 118 01 Praha 1
JUDr, PhDr. Radek Vondráček, Ph.D. Předseda PSP	Poslanecká sněmovna parlamentu Sněmovní 4 118 26 Praha 1
JUDr. Alexandr Pumprla Okresní státní zástupce	Okresní státní zastupitelství Ignáta Herrmanna 227/2 500 03 Hradec Králové



Plk. Mgr. Petr Krása vedoucí územního odboru	Krajské ředitelství Policie Královéhradeckého kraje Ulrichovo nám. 810/4 500 02 Hradec Králové
Mjr. Mgr. Zbyněk Cimmer odbor vnitřní kontroly komisař	Krajské ředitelství Policie Královéhradeckého kraje Ulrichovo nám. 810/4 500 02 Hradec Králové
Plk. JUDr. David Fulka ředitel	Krajské ředitelství Policie Královéhradeckého kraje Ulrichovo nám. 810/4 500 02 Hradec Králové
Por. Ing. Miroslav Jaroš komisař Oddělení hospodářské kriminality	Krajské ředitelství Policie Královéhradeckého kraje Ulrichovo nám. 810/4 500 02 Hradec Králové
Npor. Ing. Bc. Eduard Petiška vedoucí oddělení hospodářské kriminality	Krajské ředitelství Policie Královéhradeckého kraje Ulrichovo nám. 810/4 500 02 Hradec Králové



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Ředitel krajského ředitelství



Č. j. KRPH-48609-22/ČJ-2018-050066-S

Hradec Králové 10. července 2018

Počet stran: 2

ISDS

Vážená paní  
Ing. Ladislava KRYŽOVÁ  
P. O. BOX 8  
503 51 CHLUMEC NAD CIDLINOU

ID DS: smd99ty

### Vyrozumění o vyřízení stížnosti

Na základě podání nevládní neziskové organizace Human Rights Defense z. s. – NGO ve Vašem zastoupení, datovaných dnem 21. 5. 2018, 28. 5. 2018, 4. 6. 2018, 8. 6. 2018, 21. 6. 2018 a 22. 6. 2018, která byla doručena zdejšímu kontrolnímu útvaru policie, byl aplikován postup ve smyslu § 175 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a věc byla prošetřena jako stížnost odborem vnitřní kontroly Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje.

Stížnost směřuje na postup příslušníků Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje územního odboru Hradec Králové oddělení hospodářské kriminality Hradec Králové (dále jen "OHK"), kdy namítáte, že Vám policista, který sepisoval protokol dne 14. 5. 2018 v 08:37 hod., neumožnil pořídit si nahrávku na vlastní záznamové zařízení o průběhu Vašeho výslechu a odmítl Vám vydat kopii sepsané výpovědi. Současně zastáváte názor, že policista při protokolaci postupoval neprofesionálně, neboť Vám pokládal, cit.: "nesmyslné otázky". Dále zmiňujete policistu OHK a zaměstnankyni Policie ČR, kteří byli přítomni Vašemu výslechu a údajně měli souhlasit s postupem vyslyšajícího policisty.

V rámci prošetření stížnosti bylo zjištěno, že dne 14. 5. 2018 v 08.37 hod. jste byla policejním orgánem OHK vyzvána k podání vysvětlení, které bylo sepsáno do protokolu „Úřední záznam o podání vysvětlení“. V době Vašeho výslechu byli přítomni policista OHK a občanská zaměstnankyně policie, kteří do způsobu vedení výslechu nezasahovali. Z obsahové stránky výslechu jednoznačně vyplývá, že vyslyšající policista OHK směřoval a formuloval otázky k doplnění či upřesnění Vašeho oznámení, přičemž otázky a odpovědi zaznamenal do protokolu. V této souvislosti je nutné se odkázat na znění ustanovení § 55

Ulrichovo náměstí 810  
501 01 Hradec Králové

Tel.: +420 974 521 509  
Fax: + 420 974 523 400  
Email: krph.ovk@pcr.cz  
ID DS: urnai6d

odst. 5 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, že za správnost protokolu odpovídá ten, kdo úkon provedl.

K Vaší argumentaci, že Vám, cit.: "*policista pokládal nesmyslné otázky*" v průběhu výslechu, lze konstatovat, že věcné dotazy policisty směřovaly k meritu věci a v žádném případě nelze Vámi zmiňovaný názor vyhodnotit jako neprofesionální postup policisty, neboť jednal v zájmu zjištění, objasnění a posouzení skutečného stavu věci.

K Vaší námitce ve věci neumožnění pořízení Vašeho obrazového a zvukového záznamu na vlastní záznamové zařízení ze strany policisty OHK, který by dokumentoval průběh provedení procesního úkonu, tj. výslechu, nelze než konstatovat, že v dané věci probíhalo přípravné řízení v rámci trestního řádu a je na individuálním uvážení policejního orgánu, aby důkladně vyhodnotil situaci a učinil rozhodnutí, zda neumožnit či umožnit pořízování takového záznamu. V tomto konkrétním případě policejní orgán OHK vyhodnotil situaci tak, že použití záznamového zařízení procesní stranou je způsobilé ovlivnit důkazní hodnotu, přičemž při další manipulaci s nahrávkou by mohlo docházet k maření účelu trestního řízení či ohrožení probíhajícího úkonu. V uvedené souvislosti je na místě uvést, že trestní řád nabízí účastníkům trestního řízení jiné nástroje, kterými mohou uplatnit svá práva (např. nahlížení do spisu, přezkoumání postupu policejního orgánu činným v trestním řízení). V uvedeném postupu policisty tudíž nemůže být shledáno konkrétní pochybení.

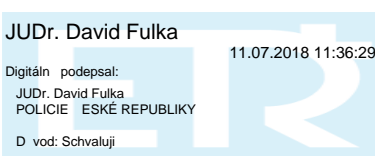
Pokud se týká Vašeho požadavku na vydání kopie protokolu "Úřední záznam o podání vysvětlení", kdy v šetřeném případě vystupujete v pozici oznamovatelky, obecně sdělují, že zákon o Policii ČR ani trestní řád nedisponuje ustanovením, které by ukládalo orgánům policie povinnost poskytnout kopii "úředního záznamu o podaném vysvětlení". Vzhledem k tomu, že obecně závazný předpis nestanovuje povinnost policejnímu orgánu vydat kopii (stejnopis) úředního záznamu (tj. výslech osoby) a ani tento nárok nelze dovodit z ústavního pořádku České republiky, nemůže být její nevydání vyhodnoceno jako nezákonný postup policisty.

V souladu se shora uvedeným byla Vaše stížnost celkově vyhodnocena jako nedůvodná.

Vyřizuje:  
por. Bc. Petr Desenský  
tel. 974526200

plk. JUDr. David Fulka  
ředitel krajského ředitelství

*podepsáno elektronicky*





**Datová schránka:** smd99ty, Human Rights Defense z.s.  
**Uživatel:** Ladislava Kryžová

## Dodaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Vyrozumění o vyřízení stížnosti  
**ID zprávy:** 590775519  
**Typ zprávy:** Přečtená datová zpráva do vlastních rukou  
**Datum a čas doručení:** 12. 7. 2018 v 06:23:16

---

**Odesílatel:** Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Ulrichovo náměstí  
810/4, 50002 Hradec Králové, CZ  
**ID schránky:** urnai6d  
**Typ schránky:** OVM  
**Odesílající osoba:** Administrátor

---

**Zmocnění:** Nezádáno  
**Odstavec:** Nezádáno  
**Naše čís. jednací:** KRPH-48609/ČJ-2018-050066-S  
**Naše spisová zn.:** Nezádáno  
**Vaše čís. jednací:** Nezádáno  
**Vaše spisová zn.:** Nezádáno  
**K rukám:** Ing. Ladislavy Kryžové  
**Do vlastních rukou:** Ano

---

### Přílohy:

[Vyrozumění podatelky o výsledku prošetření stížnosti\\_sig.pdf \(310,67 kB\)](#)

---



---

## Doručenka datové zprávy

Věc: Vyrozumění o vyřízení stížnosti  
ID zprávy: 590775519  
Typ zprávy: Veřejná datová zpráva  
Stav zprávy: Doručená  
Datum a čas doručení: 12. 7. 2018 v 06:23:16

---

Odesílatel: Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Ulrichovo náměstí  
810/4, 50002 Hradec Králové, CZ  
ID schránky: urnai6d  
Typ schránky: Orgán veřejné moci  
Odesílající osoba: Administrátor

---

Adresát: Human Rights Defense z.s., Pražská 142, 50351 Chlumeč nad Cidlinou,  
CZ  
ID schránky: smd99ty  
Typ schránky: Právnícká osoba

---

Zmocnění: Nežadáno  
Naše čís. jednací: KRPH-48609/ČJ-2018-050066-S  
Naše spisová zn.: Nežadáno  
Vaše čís. jednací: Nežadáno  
Vaše spisová zn.: Nežadáno  
K rukám: Ing. Ladislavy Kryžové  
Do vlastních rukou: Ano

---

## Události zprávy:

- 11. 7. 2018 v 17:26:04 EV0: Datová zpráva byla podána.
  - 11. 7. 2018 v 17:26:04 EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
  - 12. 7. 2018 v 06:23:16 EV11: Přihlásila se oprávněná osoba ve smyslu § 8, odst. 1 až 4 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.
-



**Datová schránka:** smd99ty, Human Rights Defense z.s.  
**Uživatel:** Ladislava Kryžová

## Odeslaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Trestní oznámení  
**ID zprávy:** 592636834  
**Typ zprávy:** Dodaná datová zpráva  
**Datum a čas dodání:** 19. 7. 2018 v 06:13:12

---

**Adresát:** Nejvyšší státní zastupitelství, Jezuitská 585/4, 60200 Brno, CZ  
**ID schránky:** 5smaetu  
**Typ schránky:** OVM  
**Odesílající osoba:** Oprávněná osoba

---

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše čís. jednací:** Nežadáno  
**Naše spisová zn.:** Nežadáno  
**Vaše čís. jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová zn.:** Nežadáno  
**K rukám:** JUDr. Pavel Zeman  
**Do vlastních rukou:** Ne

---

### Přílohy:

**complet TO Desenský rozvracení republiky.pdf (497,79 kB)**

---





**Datová schránka:** smd99ty, Human Rights Defense z.s.  
**Uživatel:** Ladislava Kryžová

## Odeslaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Trestní oznámení  
**ID zprávy:** 592642429  
**Typ zprávy:** Doručená datová zpráva  
**Datum a čas doručení:** 19. 7. 2018 v 06:18:06

---

**Adresát:** Ústavní soud, Joštova 625/8, 60200 Brno, CZ  
**ID schránky:** z2tadw5  
**Typ schránky:** OVM  
**Odesílající osoba:** Oprávněná osoba

---

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše čís. jednací:** Nežadáno  
**Naše spisová zn.:** Nežadáno  
**Vaše čís. jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová zn.:** Nežadáno  
**K rukám:** JUDr. Pavel Rychetský  
**Do vlastních rukou:** Ne

---

### Přílohy:

**complet TO Desenský rozvracení republiky.pdf (497,79 kB)**

---





**Datová schránka:** smd99ty, Human Rights Defense z.s.  
**Uživatel:** Ladislava Kryžová

## Odeslaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Trestní oznámení  
**ID zprávy:** 592642430  
**Typ zprávy:** Dodaná datová zpráva  
**Datum a čas dodání:** 19. 7. 2018 v 06:15:37

---

**Adresát:** Česká republika - Kancelář Senátu, Valdštejnské náměstí 17/4, 11800  
Praha 1, CZ  
**ID schránky:** 44iaeqj  
**Typ schránky:** OVM  
**Odesílající osoba:** Oprávněná osoba

---

**Zmocnění:** Nezádáno  
**Odstavec:** Nezádáno  
**Naše čís. jednací:** Nezádáno  
**Naše spisová zn.:** Nezádáno  
**Vaše čís. jednací:** Nezádáno  
**Vaše spisová zn.:** Nezádáno  
**K rukám:** Milan Štěch  
**Do vlastních rukou:** Ne

---

### Přílohy:

**complet TO Desenský rozvracení republiky.pdf (497,79 kB)**

---





**Datová schránka:** smd99ty, Human Rights Defense z.s.  
**Uživatel:** Ladislava Kryžová

## Odeslaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Trestní oznámení  
**ID zprávy:** 592646813  
**Typ zprávy:** Dodaná datová zpráva  
**Datum a čas dodání:** 19. 7. 2018 v 06:17:03

---

**Adresát:** Okresní státní zastupitelství v Hradci Králové, Ignáta Herrmanna 227/2,  
50003 Hradec Králové, CZ  
**ID schránky:** cdcah52  
**Typ schránky:** OVM  
**Odesílající osoba:** Oprávněná osoba

---

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše čís. jednací:** Nežadáno  
**Naše spisová zn.:** Nežadáno  
**Vaše čís. jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová zn.:** Nežadáno  
**K rukám:** JUDr. Alexandr Pumprla  
**Do vlastních rukou:** Ne

---

### Přílohy:

**complet TO Desenský rozvracení republiky.pdf (497,79 kB)**

---



**Datová schránka:** smd99ty, Human Rights Defense z.s.  
**Uživatel:** Ladislava Kryžová

## Odeslaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Trestní oznámení  
**ID zprávy:** 592643431  
**Typ zprávy:** Dodaná datová zpráva  
**Datum a čas dodání:** 19. 7. 2018 v 06:17:37

---

**Adresát:** Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Ulrichovo náměstí  
810/4, 50002 Hradec Králové, CZ  
**ID schránky:** urnai6d  
**Typ schránky:** OVM  
**Odesílající osoba:** Oprávněná osoba

---

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše čís. jednací:** Nežadáno  
**Naše spisová zn.:** Nežadáno  
**Vaše čís. jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová zn.:** Nežadáno  
**K rukám:** Plk. Mgr. Petr Krása  
**Do vlastních rukou:** Ne

---

### Přílohy:

**complet TO Desenský rozvracení republiky.pdf (497,79 kB)**

---



**Datová schránka:** smd99ty, Human Rights Defense z.s.  
**Uživatel:** Ladislava Kryžová

## Odeslaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Trestní oznámení  
**ID zprávy:** 592646816  
**Typ zprávy:** Dodaná datová zpráva  
**Datum a čas dodání:** 19. 7. 2018 v 06:18:11

---

**Adresát:** Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Ulrichovo náměstí  
810/4, 50002 Hradec Králové, CZ  
**ID schránky:** urnai6d  
**Typ schránky:** OVM  
**Odesílající osoba:** Oprávněná osoba

---

**Zmocnění:** Nezádáno  
**Odstavec:** Nezádáno  
**Naše čís. jednací:** Nezádáno  
**Naše spisová zn.:** Nezádáno  
**Vaše čís. jednací:** Nezádáno  
**Vaše spisová zn.:** Nezádáno  
**K rukám:** Mjr. Mgr. Zbyněk Cimmer  
**Do vlastních rukou:** Ne

---

### Přílohy:

**complet TO Desenský rozvracení republiky.pdf (497,79 kB)**

---



**Datová schránka:** smd99ty, Human Rights Defense z.s.  
**Uživatel:** Ladislava Kryžová

## Odeslaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Trestní oznámení  
**ID zprávy:** 592646419  
**Typ zprávy:** Dodaná datová zpráva do vlastních rukou  
**Datum a čas dodání:** 19. 7. 2018 v 06:18:53

---

**Adresát:** Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Ulrichovo náměstí  
810/4, 50002 Hradec Králové, CZ  
**ID schránky:** urnai6d  
**Typ schránky:** OVM  
**Odesílající osoba:** Oprávněná osoba

---

**Zmocnění:** Nezádáno  
**Odstavec:** Nezádáno  
**Naše čís. jednací:** Nezádáno  
**Naše spisová zn.:** Nezádáno  
**Vaše čís. jednací:** Nezádáno  
**Vaše spisová zn.:** Nezádáno  
**K rukám:** plk. JUDr. David Fulka  
**Do vlastních rukou:** Ano

---

### Přílohy:

**complet TO Desenský rozvracení republiky.pdf (497,79 kB)**

---



**Datová schránka:** smd99ty, Human Rights Defense z.s.  
**Uživatel:** Ladislava Kryžová

## Odeslaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Trestní oznámení  
**ID zprávy:** 592646818  
**Typ zprávy:** Dodaná datová zpráva do vlastních rukou  
**Datum a čas dodání:** 19. 7. 2018 v 06:19:32

---

**Adresát:** Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Ulrichovo náměstí  
810/4, 50002 Hradec Králové, CZ  
**ID schránky:** urnai6d  
**Typ schránky:** OVM  
**Odesílající osoba:** Oprávněná osoba

---

**Zmocnění:** Nezádáno  
**Odstavec:** Nezádáno  
**Naše čís. jednací:** Nezádáno  
**Naše spisová zn.:** Nezádáno  
**Vaše čís. jednací:** Nezádáno  
**Vaše spisová zn.:** Nezádáno  
**K rukám:** por. Ing. Miroslav Jaroš  
**Do vlastních rukou:** Ano

---

### Přílohy:

**complet TO Desenský rozvracení republiky.pdf (497,79 kB)**

---



**Datová schránka:** smd99ty, Human Rights Defense z.s.  
**Uživatel:** Ladislava Kryžová

## Odeslaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** Trestní oznámení  
**ID zprávy:** 592647013  
**Typ zprávy:** Dodaná datová zpráva do vlastních rukou  
**Datum a čas dodání:** 19. 7. 2018 v 06:20:07

---

**Adresát:** Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Ulrichovo náměstí  
810/4, 50002 Hradec Králové, CZ  
**ID schránky:** urnai6d  
**Typ schránky:** OVM  
**Odesílající osoba:** Oprávněná osoba

---

**Zmocnění:** Nezádáno  
**Odstavec:** Nezádáno  
**Naše čís. jednací:** Nezádáno  
**Naše spisová zn.:** Nezádáno  
**Vaše čís. jednací:** Nezádáno  
**Vaše spisová zn.:** Nezádáno  
**K rukám:** Npor. Ing. Bc. Eduard Petiška  
**Do vlastních rukou:** Ano

---

### Přílohy:

**complet TO Desenský rozvracení republiky.pdf (497,79 kB)**

---